



RELATÓRIO DA COMISSÃO DE QUALIS PERIÓDICOS

IDENTIFICAÇÃO

ÁREA DE AVALIAÇÃO: INTERDISCIPLINAR

COORDENADOR DE ÁREA: ADELAIDE FALJONI-ALARIO

COORDENADOR ADJUNTO DE PROGRAMAS ACADÊMICOS: ISABELLA DELGADO

COORDENADOR DE PROGRAMAS PROFISSIONAIS: EDUARDO WINTER

I. CONSIDERAÇÕES GERAIS

A Área Interdisciplinar realizou seus trabalhos utilizando a plataforma TEAMS para realização das reuniões dos 15 membros que participaram da avaliação e utilizou o material fornecido pela CAPES e disponibilizado na referida plataforma.

Como estratégia adotada, inicialmente houve a conferência e complementação dos indicadores bibliométricos da planilha recebida e na sequência, se iniciou a avaliação dos periódicos. A Área Interdisciplinar ficou responsável pela avaliação de 1086 itens, sendo que todos carregam uma forte característica interdisciplinar, contudo, apresentam interface com todas as áreas de avaliação, fato este que faz com que a área apresente características únicas.

A Área Interdisciplinar, devido às suas características únicas, congrega periódicos com perfil muito diversificado, os quais reúnem áreas de avaliação dos três colégios da CAPES. Considerando tal característica, a aplicação exclusiva da metodologia QR1, referida ao Qualis Referência 1, resultante do Relatório do Grupo de Trabalho Qualis Referência, ou



unicamente da metodologia QR2, assim denominada pelo Relatório do Grupo de trabalho Qualis Humanidades, apresentou distorções nos estratos dos periódicos avaliados nesta área de avaliação. De conhecimento destas distorções, a área expos os resultados à equipe da CGI e à DAV. Destas discussões surgiu uma proposta se mesclar as duas metodologias, minimizando assim as diferenças na classificação de periódicos com características diferentes. Por orientação da DAV esse esquema foi exposto à Comissão de Acompanhamento da Avaliação Quadrienal, essa composta por representantes dos 3 colégios. Foi orientado à Área Interdisciplinar a avaliar as revistas com características mais próximas do colégio da Vida e Exatas que aplicasse a metodologia do QR1 e para as revistas com o perfil do Colégio de Humanidades, que se utilizasse as pilhas da metodologia QR2.

A aplicação dessa metodologia da Área Interdisciplinar permitiu uma avaliação equilibrada entre os periódicos da área, independente da área de avaliação predominante, sem apresentar distorções em relação às avaliações anteriores e sem provocar um acúmulo de periódicos em um determinado estrato, demonstrando uma distribuição harmônica.

Este trabalho é resultado de um grupo de 15 professores, que estão trabalhando durante todo o quadriênio para aperfeiçoar o Qualis referência e auxiliar de maneira significativa o processo de avaliação.

Todas as deliberações da área foram realizadas por meio de assembleia na presença de todos os 15 membros que participaram dessa etapa de avaliação.

II. CRITÉRIOS E METODOLOGIA PARA (ESTRATIFICAÇÃO/QUALIFICAÇÃO)



A avaliação dos periódicos científicos foi realizada com base na planilha disponibilizada pela CGI/CAPES que se encontra na área de avaliação da plataforma TEAMS.

Os indicadores utilizados para a avaliação foram os percentis dos indicadores CiteScore e JIF, para os periódicos que apresentaram tais indicadores e o percentil do empilhamento da metodologia QR2 do indicador H5 para os periódicos que não apresentavam os dois indicadores iniciais.

A primeira etapa da avaliação foi de realizar a conferência de todos os indicadores dos 1086 periódicos avaliados pela área Interdisciplinar, incluindo a inserção dos valores de H5 que não estavam disponibilizados na planilha.

Considerando as características da área, foram realizados diferentes testes para adequação da metodologia. O primeiro consistiu em aplicar a metodologia QR1 para todos os itens avaliados, mas verificou-se uma distorção causada pelo uso do H5, visto que o universo de periódicos para cálculo dos percentis se limitava ao universo dos itens avaliados pela área. A utilização de travas para estes itens gerou um acúmulo de periódicos no estrato estabelecido, não permitindo uma distribuição adequada nos diferentes estratos.

Verificado o problema, foi realizado o teste de separarmos os periódicos em dois grupos, os que apresentam uma interface com o colégio de humanidades e os demais periódicos, sendo possível utilizar os empilhamentos da metodologia QR2 para a determinação do estrato de referência. Tal proposta foi encaminhada para a DAV, CGI e para a comissão de acompanhamento da avaliação da quadrienal e recebeu anuência para sua continuidade. Sendo assim, a Área Interdisciplinar realizou uma mescla das metodologias QR1 e QR2 para estratificação dos periódicos atribuídos à área.

Como resultado da metodologia aplicada, obtivemos o seguinte cenário:



Periódicos avaliados: 1086

Periódicos avaliados QR1: 595

Periódicos avaliados QR2: 491

% Periódicos com manutenção do estrato de referência: 70,7%

% Periódicos com alteração de 1 estrato: 19,7%

% Periódicos com alteração de 2 estratos: 9,6%

Adicionalmente, é importante destacar que a alteração dos estratos em um ou dois níveis para baixo ou para cima ocorreu com base na avaliação comparativa com os estratos dos periódicos em avaliações anteriores, visando gerar um menor impacto e alterações bruscas na avaliação dos periódicos, fato este que se ocorresse poderia gerar prejuízos aos programas que se organizaram com base na avaliação Qualis 2016. Contudo, tais alterações ficaram dentro do limite estabelecido nas orientações de avaliação recebidas na planilha disponibilizada pela CAPES e sugeridas pelo GT Qualis Periódicos.

Por fim, informamos que os periódicos inseridos nas listas de periódicos com práticas editoriais duvidosas, informação que está disponível na planilha recebida, foram classificados no estrato C. Os periódicos que não apresentaram nenhum indicador bibliométrico foram classificados no estrato C. Periódicos técnicos, anais de congresso, periódicos com publicações exclusivas originárias de eventos científicos e revistas de circulação geral não científicas foram classificadas no estrato NP.

III. COMITÊ AVALIADOR



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



Por ser verdade, dou fé que os consultores abaixo listados* participaram da reunião e estão aptos ao recebimento do AAE, conforme Portarias Nº 35, de 18 de março de 2020 e Portaria nº 16, de 1 de fevereiro de 2011.

Nome*	IES*		Informações adicionais
Adelaide Faljoni-Alario	UFABC		Coordenador da Área
Isabella Delgado	Fiocruz		Adjunto Acadêmico
Eduardo Winter	INPI		Coordenador Profissional
Sandro Marcio Lima	UEMS		Coordenador Câmara I
Wagner Luiz Lourenzani	UNESP/Tupã		Adjunto Acadêmico Câmara I
Mário Vasconcelos Sobrinho	UFPA		Adjunto Profissional Câmara I
Gilson Leandro Queluz	UTFPR		Coordenador Câmara II
Djalma Thurler Rodrigues Lima Netto	UFBA		Adjunto Acadêmico Câmara II
Benedito Medrado	UFPE		Adjunto Profissional Câmara II
Marcelo A. Moret Simões Gonçalves	UNEB/CIMATEC		Coordenador Câmara III
Claudia Andréa Lima Cardoso	UEMS		Adjunto Acadêmico Câmara III



Geraldo R. Carvalho Cernicchiaro	CBPF		Adjunto Profissional Câmara III
Antônio Carlos Guimarães de Almeida	UFSJ		Coordenador Câmara IV
Kátia Cristina Leandro	Fiocruz		Adjunto Acadêmico Câmara IV
Benedito Denadai	UFSC		Adjunto Profissional Câmara IV

e listados no relatório da Comissão de Avaliação Qualis de periódicos do Quadriênio 2021, compreendendo as coletas dos anos 2017, 2018, 2019 e 2020, da Área Interdisciplinar.

Em deliberação final, votaram de acordo com a aprovação do relatório final. Caso alguém se manifeste em contrário, que o faça neste momento.

Se abstiveram das análises e votações das IES às quais são vinculados os membros deste Comitê.

Todos os participantes aqui presentes declaram ter desenvolvido atividades nos dias 16, 17, 18, 19 e 20 de agosto de 2021, quando concluímos essa gravação e os trabalhos desta comissão. Informo que, a lista dos periódicos analisados foi inserida na Plataforma Sucupira, bem como no repositório da Plataforma Teams, especificamente na caixa da Área Interdisciplinar.



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



O coordenador conclui os trabalhos e ratifica a decisão conjunta.

Adelaide Faljoni-Alario
Coordenadora da Área Interdisciplinar

A reunião ocorreu de forma remota e está registrada no endereço eletrônico: [Incluir link \(disponibilizado pelos técnicos da CAPES/CEA\) da gravação do fechamento da reunião ocorrida no Teams contendo a finalização do relatório, conforme roteiro abaixo*](#)

Relatório modelo único para as reuniões preparatórias